

Справка

по результатам проведения Всероссийских проверочных работ ,
проведенных в 4–х классах МАОУ СОШ № 26, реализующих ФГОС НОО

Аналитическая справка по результатам проведения **Всероссийских проверочных работ** подготовлена зам. директора по УВР Ивановой Т.И.

Сроки проведения: 11,13,17,19 мая 2016 года.

Участники: учащиеся 4-х классов.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.11.2015 № 1381 «О проведении мониторинга качества образования», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 01.03.2016 № 02-82 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2016 году», с приказом министерства образования Саратовской области от 15.04.2016 г. № 1332 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ в 4 классах общеобразовательных организаций Саратовской области в 2016 году», в соответствии с приказом комитета образования № 226 «Об участии общеобразовательных учреждений Балаковского муниципального района в апробации Всероссийских проверочных работ в мае 2016 года» от 26.04.2016 г. в 4 классах МАОУ СОШ № 26 проведены Всероссийские проверочные работы по Модели №1 в соответствии с графиком:

11 мая 2016 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 1 – диктант),

13 мая 2016 года – по учебному предмету «Русский язык» (часть 2),

17 мая 2016 года – по учебному предмету «Математика»,

19 мая 2016 года – по учебному предмету «Окружающий мир».

Цель проверочных работ:

назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 13 заданий, в том числе 10 заданий к приведённому в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания части 1 проверочной работы направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении. Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму; задание 5 – на проверку умения классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения, вместе с тем – 4 задание способствовало и проверке коммуникативных универсальных учебных действий).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучаемым видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и

уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. В задании 10 одновременно проверялось и учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы), и предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи, и коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов с целью эффективного речевого общения.

Задания 11–15 проверяло знание обучающимися основных языковых единиц. Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу, задания 12–15 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Задания 11–15 направлены на выявление уровня преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, личных местоимений; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 16 предполагало знание обучающимися норм речевого этикета, умение выражать просьбу, благодарность или отказ, исходя из анализа заданной речевой ситуации (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия) в письменной форме (правописные умения), задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия).

Правильно выполненная работа оценивалась 43 баллами.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–24	25–34	35–43

На выполнение проверочной работы по русскому языку давалось 90 минут.

Задания частей 1 и 2 выполнялись 11, 13 мая 2016 г. На выполнение заданий части 1 отводилось 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдавались. На выполнение заданий части 2 также отводилось 45 минут.

Качество знаний по проверочной работе по русскому языку среди учащихся 4-х классов составило 72,53 %. Наибольший процент качества знаний показали учащиеся 4А класса, 96% (кл.рук. Михайлова Н.Е.), наименьший – 4Б класс, 42,9% (кл.рук.Соловская К.В.). Самый высокий балл (42 б) набрала учащаяся 4А класса Ермолина Ксения. Неудовлетворительные отметки получили: 1ч. (4 Б класс), 1ч. (4Б класс), 1ч. (4Б класс) .

Соответствие итоговой оценке:

в 4А -40% (0 - ниже уровня годовой, 14 – выше годовой оценки),
 в 4 Б – 42,85% (11 чел. – ниже годовой)
 в 4 В -52,38% (3- ниже уровня годовой, 6 – выше годовой оценки),
 в 4 Г – 62,5% (1- ниже уровня годовой, 8 – выше годовой оценки)

Итоги выполнения Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х классах

Класс	Баллы								
	Менее 13 баллов «2»		14 – 24 балла «3»		25-34 балла «4»		35-43 балла «5»		КЗ
	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%	
4А(25ч.)	0	0	1	4%	13	52%	11	44%	96%
4Б(21ч.)	3	14%	9	43%	9	43%	0	0	42,9%
4В(21ч.)	0	0%	5	23,8%	11	52,4%	5	23,80%	76,19%
4Г(24ч.)	0	0%	7	29,17%	13	54,17%	4	16,7%	70,8%
91ч	3	3,3 %	22	24,2%	46	50,5 %	20	22 %	72,53%

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Работа содержала 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6–8, 11 (пункты 1 и 2) необходимо записать только ответ. В заданиях 3, 9, 12 требуется записать решение и ответ. В заданиях 1, 2, 7 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролировалось умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000). Выполнение заданий 3 и 4 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 4 проверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью. Кроме того, задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверяется заданиями 8 и 9. При этом в задании 8 необходимо выполнить действия, связанные с расчетом времени. Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 задания предполагает вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника. В задании 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 10. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданием 11. Задание 11 связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Каждое верно выполненное задание 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 5 (пункт 2), 6–7, 11 (пункт 1), 9 (пункты 1, 2) оценивалось 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок.

Выполнение заданий 3, 8, 10, 11 оценивается от 0 до 2 баллов.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные	0–5	6–9	10–12	13–18

баллы				
-------	--	--	--	--

Результаты выполнения работы дали возможность выявить темы, вызывающие наибольшую и наименьшую трудность в усвоении выпускниками начальной школы, установить типичные ошибки учащихся. Эта информация позволит выявить наличие методических проблем в организации изучения материала различных разделов курса.

Работу писали 93 учащихся.

Итоги выполнения Всероссийской проверочной работы по математике в 4-х классах

Класс	Баллы								
	5-8 баллов «2»		9-13 баллов «3»		14-18 баллов «4»		19-24 баллов «5»		КЗ
	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%	
4А(25чел)	0	0	3	12 %	9	36%	13	52%	88%
4Б(21чел.)	2	9,52%	11	52,4%	8	38,09%	0	0%	38%
4В(22чел)	0	0%	5	22,73%	8	36,4%	9	40,9%	77,3%
4Г(25чел.)	0	0%	3	12%	13	52%	9	36%	88%
93 чел.	2	2,15%	22	23,66 %	38	40,86 %	31	33,33 %	74,2 %
Итого:									

Качество знаний по проверочной работе по математике среди учащихся 4-х классов составило 74,2 %. Наибольший процент качества знаний показали учащиеся 4А, 4Г классов, 88% (кл.рук. Михайлова Н.Е., Филиппова Р.Н.), наименьший – 4Б класс, 38% (кл.рук.Соловская К.В.)

Самый высокий балл (17 б.) набрал учащийся 4А класса Заряев Андрей.

Неудовлетворительные отметки получили 1ч. (4Б класс), 1ч.(4Б класс).

Соответствие итоговой оценке:

в 4А - 40% (3- ниже уровня годовой, 12 – выше годовой оценки),

в 4 Б – 23,8% (15 чел. – ниже годовой, 1- выше годовой),

в 4 В -63,6% (2- ниже уровня годовой, 6 – выше годовой оценки),

в 4 Г – 56% (3- ниже уровня годовой, 7 – выше годовой оценки)

Назначение ВПР по окружающему миру – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Работа содержала 11 заданий.

Задание 1 проверяло умение определять материалы, из которых сделаны предметы (2балла), задание 2 направлено на проверку знания условных обозначений погодных явлений (2 балла), в задании 3 необходимо было определить по карте название материков, типичных представителей флоры и фауны указанного материка (2б), в 5 задании проверялось знание частей, органов тела человека (2б.), в 6-м задании требовалось описать эксперимент (2б.), в 7 задании необходимо было описать информационно-указательные знаки (2 б.), 8 задание проверяло умение по предметам на фотографии определить представителей профессий, проверялись коммуникативные навыки в описании общественной значимости людей данной профессии (3 б.), в 9-м задании

проверялось умение размышлять о необходимости природоохранной деятельности (2б.), 10 задание проверяло знание административных объектов, природных особенностей, представителей флоры и фауны своего региона (4б.)

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–7	8–16	17–24	25–30

Итоги выполнения Всероссийской проверочной работы по окружающему миру в 4-х классах

Класс	Баллы									
	5-8 баллов «2»		9-13 баллов «3»		14-18 баллов «4»		19-24 баллов «5»		КЗ	
	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%	Кол – во уч.	%		
4А(25чел)	0	0	2	8%	15	60%	8	32%	92%	
4Б(21чел.)	0	0%	16	76,2%	5	23,8%	0	0%	23,8%	
4В(22чел)	0	0%	7	31,8%	15	68,2%	0	0%	68,2%	
4Г(25чел.)	0	0%	13	52%	12	48%	0	0%	48%	
Итого:	93 чел.	0	0%	38	40,86 %	47	50,53 %	8	8,6%	59,13 %

Качество знаний по проверочной работе по окружающему миру среди учащихся 4-х классов составило 59,13 %. Наибольший процент качества знаний показали учащиеся 4А класса, 92% (кл.рук. Михайлова Н.Е.), наименьший – 4Б класс, 23,8% (кл.рук.Соловская К.В.)

Самый высокий балл (27 б.) набрали учащиеся 4А класса Заряев Андрей, Тиссен Сергей. Неудовлетворительных отметок нет

Соответствие итоговой оценке:

- в 4А - 68% (3- ниже уровня годовой, 5 – выше годовой оценки),
- в 4 Б – 9,5% (18 чел. – ниже годовой, 1- выше годовой,
- в 4 В -50% (13 - ниже уровня годовой, 1 – выше годовой оценки),
- в 4 Г –32% (17- ниже уровня годовой, 0 – выше годовой оценки)

Типичные ошибки по результатам Всероссийских проверочных работ учащихся 4-х классов.

Русский язык

в заданиях:

4Б класс: умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.

- умение распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.
- умение определять основную мысль текста, составлять план.

Математика

в заданиях на:

- овладение основами пространственного воображения.
- умение осуществлять самостоятельную конструкторскую деятельность (с учетом возможностей применения разных геометрических фигур)
- овладение основами логического и алгоритмического мышления. *Решать задачи в 3–4 действия.*

Окружающий мир

Распространенные ошибки:

- затруднения в обнаружении простейшей взаимосвязи между живой и неживой природой,
- трудности в различении изученных объектов и явлений,
- недостаточно сформированы умения выделять главную мысль текста,
- затруднения в формулировке простейших выводов на основе текста.

Выводы и предложения:

1. Проанализировать выполнение всероссийских проверочных работ обучающихся 4-х классов на уроках, провести тренировочные занятия по коррекции допущенных ошибок.
2. Продолжить индивидуальную работу с учащимися, нуждающимися в коррекции предметных, метапредметных умений, навыков
3. Спланировать работу над заданиями, вызывающими затруднения у учащихся, во внеурочной деятельности по предметам.
4. Рассмотреть результаты всероссийских проверочных работ учащихся 4 классов на заседаниях ШМО с целью подготовки к проведению Всероссийских проверочных работ учащихся 5-х классов в 2017 году.

Зам. директора по УВР

Т.И.Иванова